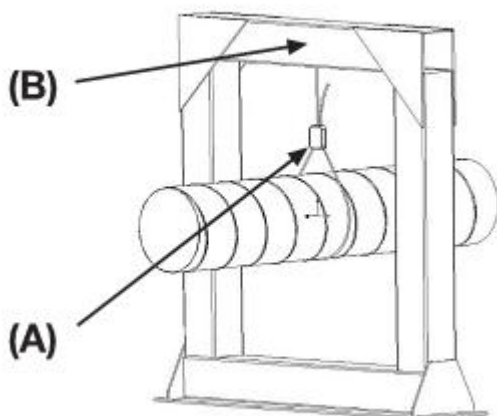


Az **Environmental Engineering Components** (Egyesült Királyság) által vezetett tesztorozat megállapította a Gripple termékek rezgésátadásra vonatkozó teljesítményét más függesztő rendszerekkel összehasonlítva.

Tesztelési körülmények

A teszt végrehajtása egy üreges lemezekből összecsavazott, merev kapuszerkezeten történt, melynek sarokpontjai háromszög alakú fémlemezekkel voltak megerősítve. Egy 600 mm hosszú és 160 mm átmérőjű spiro csövet függesztettek le a keretről a következő módszerekkel:

- 1) 8 mm-es menetes szár bilicccsel
- 2) 8mm-es menetes szár neopren borítású bilicccsel
- 3) 8 mm-es menetes szár neopren rezgéscsillapító foglalattal
- 4) 1-es Gripple rendszer hurkos végződésel rögzítve
- 5) 2-es Gripple rendszer hurkos végződésel rögzítve
- 6) 3-as Gripple rendszer hurkos végződésel



A rezgésforrás egy rezgékeltő motor volt, mely a következő frekvenciájú rezgéseket szimulálta:

- 1) 1 Hz alatt
- 2) 1 Hz
- 3) 3 Hz.

Az elmozdulás mértékét megfigyelték:

- A) a cső és a függesztés kapcsolódási pontjánál,
- B) valamint a kapuszerkezet tetején.

Eredmény

Az összehasonlított szigetelési eredmények a következő képlet alapján lettek meghatározva:

$$\frac{\text{Elmozdulás (A)} - \text{Elmozdulás (B)}}{\text{Elmozdulás (A)}}$$

A következő átlagos értékek a különböző termékek relatív szigetelő (rezgés elnyelő) képességét rangsorolják:

1.	GRIPPLE függesztés	77%
2.	Menetes szár szigeteléssel	59%
3.	Menetes szár	52%

Következtetés:

- 1) A Gripple függesztési rendszer jobb szigetelést biztosít 3Hz-es rezgésig minden esetben a menetes szárral szemben.
- 2) A Gripple függesztési rendszer jobb szigetelést biztosít 1 Hz-es rezgésig minden esetben a szigetelt menetes szárral szemben.
- 3) A Gripple függesztési rendszer jobb vagy egyenlő szintű szigetelést biztosít 3 Hz-ig minden esetben.